

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII Informativo semanal



INFO XVII.907 **17 de abril de 2017**

informativo@attac.org **http://attac-info.blogspot.com**

Al borde del abismo

Mundo

BOMBARDEO EN SIRIA: LOS PODEROSOS PONEN LAS BOMBAS; LOS PUEBLOS, LOS MUERTOS Y REFUGIADOS. Las bombas que cayeron esta semana sobre la población civil siria actualizan no sólo el horror sino también el repetido esquema internacional. Primeros misiles del imprevisible Trump. Complicidad española en los despachos gubernamentales.

UN "AUTO-GOLPE" QUE NOS PONE AL BORDE DEL ABISMO. Tratando de describir la súbita transformación sufrida por el presidente Donald Trump en las últimas semanas, o sea el pasaje de un mandatario que proponía combatir al terrorismo para poner fin al martirio bélico en Siria –país en el cual Estados Unidos comenzó a partir de 1949 a fomentar golpes de Estado y subversiones internas y normalizar las relaciones con Rusia, a un presidente agresivo e injerencista que lanza una operación militar que agrava el conflicto en Siria al tiempo que amenaza con decapitar el gobierno de Corea del Norte.

Latinoamérica

UN DESLAVE SEPULTA A UNA ALDEA PERUANA Y ES UNA ADVERTENCIA PARA AMÉRICA DEL SUR La devastación tras un alud en Trujillo, al norte de Perú. Los deslaves en el país han destruido 14.000 hogares y dejado más de 100 muertos. Un catastrófico alud prácticamente borró a Barba Blanca del mapa el mes pasado. Sin embargo, las 150 personas que vivían en esta aldea peruana lograron escapar.

COLOMBIA: MOCOA TRAGEDIA ¿NATURAL? De cuando en cuando la Naturaleza da muestras a los humanos de su cansancio por la destrucción que le causan quienes ven en su belleza e inmensos recursos, simplemente cifras y proyectos que explotan y explotan sin importar que con esto se destruyan ecosistemas, se contaminen las aguas, se agoten reservas, se desplacen o se asesinen comunidades enteras desencadenado una crisis social y ambiental en todo el planeta, sin mayor fin que acumular capital para seguir engordando sus multimillonarias arcas.

El WEF DE BUENOS AIRES Y LA "NUEVA" NARRATIVA LATINOAMERICANA. El "mini-Davos" de Buenos Aires no fue otra cosa que la manifestación de respaldo por parte de las élites capaces y racionales a los procesos de cambio por derecha que han comenzado en América Latina. Es allí adonde se teje la nueva narrativa, la del retorno al mundo, la de los acuerdos comerciales e inversiones para el desarrollo.

CINCO PREMIOS NOBEL DE LA PAZ RECLAMAN A LA ONU SALDAR SU DEUDA CON HAITÍ En vísperas de la decisión del Consejo de Seguridad de cerrar la MINUSTAH, la muy criticada misión que ha mantenido en Haití desde 2004, cinco Premios Nobel de la Paz reclaman a la ONU que asegure reparaciones y el fin de la impunidad por las violaciones masivas cometidas a los derechos humanos.

****

Mundo

BOMBARDEO EN SIRIA: LOS PODEROSOS PONEN LAS BOMBAS; LOS PUEBLOS, LOS MUERTOS Y REFUGIADOS



Las bombas que cayeron esta semana sobre la población civil siria actualizan no sólo el horror sino también el repetido esquema internacional. Primeros misiles del imprevisible Trump. Complicidad española en los despachos gubernamentales.

Carlos Iaquinandi Castro (*)

"A veces me pregunto si el mundo está siendo gobernado por personas inteligentes que nos están fastidiando o por imbéciles que hablan en serio". Mark Twain

Siria es el territorio donde varios países dirimen desde hace siete años sus apetencias geoestratégicas por vía militar. Un conflicto interno, que derivó en la intervención abierta de Estados Unidos, apoyado por sus aliados y varios países árabes. Su argumento: frenar el avance del Daesh, el islamismo extremista que aprovechando el caos originado por la intervención en Irak ocupa parte del territorio de ese país y también se extiende en Siria.

Pero EEUU también armó a varios de los grupos rebeldes sirios y les dio apoyo logístico. Por su parte, Rusia intervino con el doble propósito de combatir al Daesh pero también a los rebeldes sirios. De una manera directa también lo hace Turquía, a quien le interesa frenar el avance de los kurdos en la región y de paso, facilitar la caída del gobierno sirio de Al Assad. Y de otras formas, abiertas o encubiertas, también se implican Irán a favor de Siria y Arabia Saudita en contra.

Intereses cruzados

El territorio en conflicto tiene una especial situación geoestratégica, por la que necesariamente tiene que pasar el petróleo y el gas que se produce en la región. En 2009 Bashar al Assad anunció la implementación de la "estrategia de los cuatro mares", cuyo objetivo era convertir Siria en un nodo de transporte de petróleo y gas entre el Golfo Pérsico, el mar Negro, el Mediterráneo y el Caspio. Ya cruza el país el Gasoducto Panárabe que conecta Egipto con Libia. Y también el tramo del gasoducto entre Kirkuk (en Irak) y el puerto sirio de Baniyas, aunque paralizado desde la intervención militar extranjera en el 2003. Pero a esta circunstancia de los hidrocarburos se suman también otras conflictivas diferencias, en este caso religiosas, entre los musulmanes sunníes -mayoritarios- y la minoría chiita. También la presencia de los pueblos kurdos que luchan por su autonomía tiene incidencia en Irak, Turquía, Irán, Armenia y Siria. Sus orígenes se remontan a 2.500 años A.C., y constituyen una de las minorías más importantes en el mundo que no tiene Estado propio. En ese espacio se producen cambiantes alianzas o confrontaciones.

El ataque contra Jan Sheijun

En ese complejísimo y delicado escenario, se produjo el martes pasado el bombardeo de Jan Sheijun, una ciudad siria de 50 mil habitantes ocupada por los rebeldes. El saldo, casi un centenar de muertos o heridos por sustancias químicas. Unos afirman que el responsable es el gobierno sirio, y éstos afirman que bombardearon depósitos de los rebeldes que al parecer almacenaban armas químicas.

Trump cambia Twitter por los Tomahawk

El inestable e imprevisible presidente Trump se ve tentado a intervenir, y ordena por su cuenta una acción de guerra contra la base aérea de Shayrat, una de las más importantes de Siria, lanzando 59 misiles Tomahawk de alcance intermedio. (Un millón y medio de dólares cada unidad, hasta 2.500 kilómetros de alcance y gran capacidad destructiva). Para ello utiliza dos buques de guerra que navegan por el Mediterráneo pero que tienen base en Rota, en Andalucía.

El gobierno español "aliado" en el ataque

Horas más tarde, Méndez de Vigo, portavoz del gobierno, anuncia el respaldo español al ataque, calificándolo

de “respuesta” adecuada. O sea que, como ocurrió con Irak, España actúa como “aliado” en una acción bélica que se salta el derecho internacional, y que agrava la ya difícil situación en la convulsionada región. Por su parte, la Unión Europea, la misma que rechaza y pone fronteras a los refugiados de esta continua escabechina, afirma que el ataque “es comprensible”, aunque “sigue estando en contra de una solución militar”.

Obras maestras del cinismo y la hipocresía

Qué indefensos están los pueblos ante la incapacidad de sus gobiernos y de los organismos internacionales para asumir sus responsabilidades en defensa de la integridad de los territorios y el bienestar de sus ciudadanos. Entre los primeros en elogiar el bombardeo dispuesto por Donald Trump, Israel, infinitamente sancionado por las Naciones Unidas por violar los derechos del pueblo palestino, y Turquía, gobernada por un autócrata que con la complicidad europea fortifica su poder.

La razón de un bombero

Parece una cuestión compleja, y sin embargo si se aplican criterios humanitarios, principios y sentido común, se comprende fácilmente. Así lo hizo el bombero de Bilbao, que días pasados argumentó razones de conciencia para no custodiar el embarque de 4000 toneladas de bombas para Arabia Saudí. Este país encabeza una coalición que desde hace dos años interviene unilateralmente en el conflicto interno en Yemen provocando miles de muertos y de refugiados. Su argumento, tan simple como contundente: “Sé lo que está pasando en Yemen. Allí se están lanzando bombas que se fabrican en España sobre la población civil. No puedo participar en algo así”. Ustedes pensarán que le premiaron. No, las autoridades le abrieron expediente sancionador. Lo siento, estas historias no suelen tener final feliz
.

Lo que vendrá

En definitiva, el panorama internacional es bastante inquietante. Gobiernos incapaces que carecen de proyectos coherentes, burocracias incompetentes, incidencia devastadora de los grupos de poder económico y financiero y las grandes transnacionales, todos velando exclusivamente por sus propios intereses. Y en la Casa Blanca un personaje que parece salido de una película de ciencia ficción o de terror. Un millonario que un día decidió apostar por la presidencia de los Estados Unidos, y ganó. Para llegar apeló a la demagogia y a la mentira. Si el Congreso o el propio pueblo movilizado no lo detienen, su gestión puede ser catastrófica, no sólo para quienes le votaron sino para la humanidad. Será decisivo que las organizaciones sociales, los movimientos o corrientes populares, todas las fuerzas progresistas del planeta tomen posición activa en defensa de la vida, de la justicia, de los derechos humanos y de la libertad. No es una opción. Es la ruta imprescindible para la humanidad.

(*) Por la redacción del Servicio de Prensa Alternativo (Serpal).

UN “AUTO-GOLPE” QUE NOS PONE AL BORDE DEL ABISMO

Alberto Rabilotta



Tratando de describir la súbita transformación sufrida por el presidente Donald Trump en las últimas semanas, o sea el pasaje de un mandatario que proponía combatir al terrorismo para poner fin al martirio bélico en Siria –país en el cual Estados Unidos comenzó a partir de 1949 a fomentar golpes de Estado y subversiones internas (1)- y normalizar las relaciones con Rusia, a un presidente agresivo e injerencista que lanza una operación militar que agrava el conflicto en Siria al tiempo que amenaza con decapitar el gobierno de Corea del Norte, un país que posee el arma nuclear, no pude contenerme –antes de entrar en el análisis de lo que considero como un “auto-golpe de Estado”-, de introducirlo con un cuento de “varitas mágicas”.

La varita mágica del poder imperial

“Hubo una vez un Presidente en Estados Unidos que después de ganar las elecciones prometiendo poner fin a las continuas guerras para combatir finalmente al temible terrorismo que los anteriores gobiernos de su país habían contribuido a crear, y comenzar así a respetar las soberanías e intereses de los demás países, grandes o pequeños, llegó a la Casa Blanca y se dio cuenta de que el aparato estatal no le respondía, que los medios de prensa y los legisladores de la oposición y hasta de su propio partido lo atacaban sin cesar para deslegitimarlo, que los funcionarios del pasado gobierno lo habían espiado para serrucharle el piso, para destituirlo.

Entonces el nuevo Presidente, que (sin ser argentino) miraba su ego desde el último piso de las altas torres de hoteles y edificios que había construido, pidió la ayuda de altos militares siempre dispuestos a hacer la guerra, de ricos jefes de empresas, de financieros que saben cómo ganarse los apoyos de los oligarcas, para encontrar en Washington la "varita mágica" que lo convirtiera en un Presidente con todo el poder, y admirado hasta por sus enemigos políticos.

Ellos le recomendaron que echara de su equipo a los consejeros y seguidores que le habían ayudado a ganar las elecciones pero también llenado la cabeza con las absurdas ideas de diálogo con Rusia, de combatir a los terroristas para lograr la paz en Siria. Y fue así que el Presidente sin poder pudo encontrar la varita mágica que produjo el incidente en Siria y le dio la oportunidad de lanzar una operación militar relámpago con poderosos y costosos misiles crucero, para así poder dar a conocer ante el mundo el gran espectáculo de que se había dado sí mismo un golpe de Estado.

Dicho y hecho, gracias a la varita mágica pudo así el odiado presidente Trump transformarse en el acto en un Presidente alabado y adorado por los medios de prensa, los opositores que tanto hicieron para hundirlo y hasta por sus propios correligionarios políticos que horas antes buscaban derribarlo".

Ahora en serio

Desde el 4 de abril, cuando se reportó un "ataque" con armas químicas en la ciudad siria de Jan Shijún, ocupada por los terroristas de Al Qaeda, Estados Unidos (EEUU) y sus aliados se apresuraron a señalar directamente al presidente sirio Bashar al-Assad como el responsable, sin que mediara una investigación de la ONU y a pesar de indicios de que fuentes cercanas a los terroristas habían anunciado un día antes que se produciría un incidente de repercusión internacional (2).

El bombardeo con misiles "crucero" ordenado unilateralmente por el presidente Trump tuvo lugar 63 horas más tarde (3) y el objetivo fue el aeropuerto militar sirio de Shayrat, en la provincia de Homs, poniendo a Siria, a todo el Oriente Medio y al mundo frente al peligro de una guerra que puede llegar a ser total, como claramente denuncia el compañero sociólogo Andrés Piqueras en su llamamiento "Seria amenaza de guerra" (4).

Washington y sus aliados rechazaron de plano la versión de Rusia, de que un bombardeo por aviones sirios con bombas convencionales había probablemente hecho estallar un depósito de municiones en el cual los terroristas fabrican armas químicas para ser enviadas a Mosul, en Irak, donde seguido los terroristas usan armas de este tipo contra la población civil y los militares iraquíes, armas que son fabricadas con precursores químicos proveniente de países aliados de Washington (5).

Ninguna investigación fue efectuada hasta el momento para verificar las acusaciones de que el gobierno sirio había conscientemente bombardeado Jan Shijún con armas químicas y provocado la muerte de unas 80 personas, de adultos y niños, y así justificar lo que de todas maneras ha sido una reacción militar unilateral y totalmente ilegal por parte de EEUU.

Nada de nada

En realidad nada sostiene las acusaciones de Washington y sus aliados, porque no hubo ni tampoco quieren que haya una investigación en debida forma para definir quién o quiénes son los verdaderos culpables de esa tragedia con armas químicas.

Y es este "nada de nada", impensable en el complejo y súper-informado mundo del espionaje, la diplomacia y la política moderna, que dice todo sobre lo que parece haber sido un planificado acto terrorista para permitir que los círculos guerreristas en Washington reprodujeran lo de las "armas químicas" (con la "prueba" en el frasquito que agitó el secretario de Estado Colin Powell ante el CSONU), que sirvió para justificar la ilegal, criminal y brutal agresión a Irak en el 2003.

Son muchos los observadores, periodistas y analistas que consideran lo sucedido en Jan Shijún como una operación de "bandera falsa" para relanzar la política de derrocar el presidente al-Assad en momentos en que está derrotando a los terroristas y recuperando el territorio ocupado por estos últimos. Es por ello que no deja de ser curioso que la organización terrorista Al Qaeda haya estado entre los primeros en elogiar el criminal bombardeo del aeropuerto de Shayrat (6).

Algunos observadores creen que en los últimos días se concretó algo así como un "auto-golpe" de Estado en

Washington, que no llevó a un cambio de mandatario sino a un radical cambio de políticas y de equipo en la Casa Blanca, y que puso fin a la supuesta intención del nuevo mandatario de cambiar la agresiva política exterior que ha dominado en Washington a partir de los gobiernos de Bill Clinton, pasando por los de George W. Bush y hasta los de Barack Obama.

Como señalan numerosos estadounidenses que votaron y apoyaron a Trump, con ese drástico cambio de política hacia Siria, el nuevo mandatario traicionó una de sus principales promesas y aplicó sin reparos la propuesta de bombardeo presentada pocas horas antes por la (ex)candidata Demócrata Hillary Clinton, al punto que se podría hacer un juego de palabras, como que "Hillary trumps Trump", o sea que Hillary triunfó sobre Trump.

Al menos así comienzan a pensar decenas de miles de desilusionados estadounidenses, incluyendo Congresistas, ex funcionarios y viejos conservadores que apoyaron y votaron por el cambio de política exterior e interior prometido por Trump (7) y que ahora denuncian severamente la agresión militar contra Siria en portales de Internet que han sido difusores de las ideas y promesas de Trump, como Breibart e Infowars.

La argumentación de que esta nueva agresión contra Siria le ha servido a Trump para "unificar" el divido Congreso y hacer pasar algunas leyes de interés doméstico no tiene asidero, ya que el giro de 180 grados fue para volatilizar el prometido diálogo a nivel internacional y destinado a encontrar soluciones políticas y diplomáticas a la guerra en Siria, en Yemen y en otros países, y frenar la enloquecida carrera hacia una nueva Guerra Fría con Rusia.

Y no sólo eso, sino que al actuar de esa manera bajo el consejo de su asesor de Seguridad Nacional, el teniente general Herbert Raymon McMaster (8), Trump ha puesto nuevamente el mundo al borde de una guerra regional en el Oriente Medio, que una vez comenzada sabemos que hay muchas posibilidades de que termine siendo total y nuclear.

Y por si fuera poco, al tomar impulsivamente la decisión de bombardear el aeropuerto militar sirio con misiles "crucero" mientras era anfitrión del presidente Xi Jinping, Trump señaló a través de la prensa que Washington no abandona la política de actuar unilateralmente, lo que en los últimos días fue repetidamente confirmado por la representante de EEUU ante la ONU.

No en vano en los últimos días el mandatario y miembros de su equipo han dicho que si China no logra que Corea del Norte abandone las pruebas para el desarrollo de armas nucleares, EEUU actuaría de manera unilateral para decapitar el gobierno de ese país y destruir su potencial militar, lo que constituye una seria amenaza para los países de la región, y en consecuencia del mundo.

La protección de los militares tiene su costo

Desde el comienzo de su llegada a la Casa Blanca y por los ataques de las elites enquistadas en el aparato estatal y el Partido Demócrata (el establishment), Trump se protegió nombrando a militares en puestos claves del aparato ejecutivo y entre sus primeras decisiones figuró la de aumentar el presupuesto del Pentágono, posiblemente para asegurarse el apoyo militar frente a las diversas agencias de inteligencia que dieron signos de jugar a fondo la desestabilizadora carta de la supuesta y nunca probada injerencia de Rusia en las elecciones del 2016.

También escogió altos ejecutivos del sector privado y a connotados financieros para puestos del aparato ejecutivo, y todo esto podría ser interpretado como una táctica para compensar la real incapacidad de Trump –que no contaba con el apoyo de la maquinaria del Partido Republicano- para llenar con figuras conocidas los principales puestos del aparato Ejecutivo que quedaron vacantes con la salida del aparato Demócrata.

Pero el linchamiento mediático y político en febrero pasado del general Michael Flynn, propuesto para dirigir el Consejo de Seguridad Nacional, probó que el costo de la "protección" del Pentágono y de la oligarquía contra las tentativas de desestabilización de los Demócratas implicaba el abandono de cualquier intento serio de cambiar la política exterior –que llena los bolsillos de la industria de armamentos y da jugosos empleos a los militares retirados-, y el retorno a las políticas agresivas contra Rusia y otros países que aplican una política doméstica soberana y apoyan la creación de un sistema internacional multipolar.

¿El entierro de la democracia liberal?

En el fondo la esencia de este auto-golpe en el interior de la Casa Blanca se encuentra en la famosa frase de Lampedusa: hay que cambiar todo para que nada cambie. Y como se trata de que nada cambie, esto nos

lleva al descredito que afecta al sistema político de las "democracias liberales" en los países desarrollados, y el persistente (pero hasta ahora vano) esfuerzo por parte de los pueblos en elegir candidatos que prometen cambios políticos importantes para las mayorías, pero que terminan reforzando las políticas neoliberales.

Lo hemos visto en la última elección estadounidense con el triunfo del candidato que prometía "vaciar la ciénaga" de Wall Street y los oligarcas, lo vemos también en muchos otros países del "capitalismo avanzado", y seguiremos viendo cómo en cada caso los candidatos que prometen cambios terminan siempre, una vez en el gobierno, aceptando el chaleco de fuerza que constituye el único guion político posible, el neoliberal.

El totalitario sistema neoliberal no admite ningún tipo de reformas que pongan en duda que los ricos deben seguir enriqueciéndose. Esto no es nada nuevo, porque ya a comienzos del siglo 20 el periodista y ensayista John Hobbson, al describir el imperio liberal británico, puso todo eso en blanco y negro en su libro "Imperialism: A Study".

Hobbson, en quien Vladimir Lenin se apoyó para su (vigente) texto "El Imperialismo, Etapa Superior del Capitalismo", señalaba que el imperialismo liberal aplica en su casa, en la sociedad del país imperialista, las políticas y formas de explotación que practica en las colonias y países vasallos. Esto explica lo que está sucediendo en las sociedades de EEUU y de los países de la Unión Europea, y las diferentes reacciones políticas que generan las sociedades afectadas por el desempleo, el aumento de la pobreza, la precariedad laboral, que a veces son de extrema derecha y en otras de una izquierda radical. Pero el primer punto en la agenda debe volver a ser, como en el pasado cuando la izquierda estaba organizada internacionalmente, impedir la guerra que de declararse terminará siendo nuclear, y mantener la paz. Digo esto porque yo también, como Andrés, por primera vez estoy asustado.

Notas

1.- http://www.washingtonsblog.com/2017/04/trumps-bombing-syria-simply.html
2.- https://www.almasdarnews.com/article/jumping-conclusions-something-not-adding-idlib-chemical-weapons-attack/ ; http://disobedientmedia.com/evidence-calls-western-narrative-about-syrian-chemical-incident-into-question/
3.- The New Jork Times https://www.nytimes.com/2017/04/07/us/politics/syria-strike-trump-timeline.html?_r=0
4.- Seria amenaza de guerra, Andrés Piqueras http://www.alainet.org/es/articulo/184650
5.- Lazos sobre el uso reciente de armas químicas en Mosul: https://www.hrw.org/news/2017/03/06/isis-accused-unleashing-chemical-weapons-mosul; http://www.bbc.com/news/world-middle-east-39152075 ; https://www.theguardian.com/world/2017/jan/29/chemical-weapons-found-in-mosul-in-isis-lab-say-iraqi-forces ; http://www.nbcnews.com/news/world/isis-allegedly-used-chemical-weapons-mosul-battle-injuring-civilians-n729536 ; http://www.abc.net.au/news/2017-03-04/report-of-chemical-weapons-used-in-battle-for-mosul/8324594 ; http://www.france24.com/en/20170304-video-twelve-hospital-possible-chemical-weapon-attack-mosul-erbil-kurd-islamic-state
6.- http://www.zerohedge.com/news/2017-04-07/isis-al-qaeda-praise-trumps-attack
7.- http://www.theamericanconservative.com/articles/this-isnt-the-foreign-policy-trump-campaigned-on/ Robert W. Merry, longtime Washington, DC, journalist and publishing executive, is editor of The American Conservative ; http://original.antiwar.com/justin/2017/04/09/trumps-base-revolts-against-syria-strike/ ; http://www.breitbart.com/ ; https://www.infowars.com/ ; http://www.lifezette.com/polizette/pat-buchanan-syria-consume-trumps-presidency/
8.- http://www.defenddemocracy.press/mcmaster-manipulating-reports/

Alberto Rabilotta es periodista argentino-canadiense.

Latinoamérica

UN DESLAVE SEPULTA A UNA ALDEA PERUANA Y ES UNA ADVERTENCIA PARA AMÉRICA DEL SUR



Nicholas Casey y Andrea Zarate

La devastación tras un alud en Trujillo, al norte de Perú. Los deslaves en el país han destruido 14.000 hogares y dejado más de 100 muertos. Un catastrófico alud prácticamente borró a Barba Blanca del mapa el mes pasado. Sin embargo, las 150 personas que vivían en esta aldea peruana lograron escapar. "Fue un milagro", dijo Diego Blanco, un obrero de 27 años, mientras observaba desde una ladera de la colina hacia las casas de sus familiares, ahora en ruinas.

Extensas partes de América del Sur han sido azotadas durante semanas por lluvias torrenciales que están causando estragos en toda la zona occidental de la región. Inundaciones y derrumbes destructivos en Perú,

Ecuador y Colombia han matado a cientos y han desplazado a miles más.

El 1 de abril algunas partes de Mocoa, una ciudad al sur de Colombia, fueron derribadas por un torrente de agua y escombros que hasta el momento ha dejado al menos 293 muertos. También hay comunidades en Bolivia y Ecuador que han resultado afectadas.

En Perú, los aludes de tierra destruyeron 14.000 hogares, dejaron a 150.000 personas sin hogar y mataron a más de cien personas; muchas otras aún están desaparecidas. Aunque el gobierno declaró un estado de emergencia y pidió ayuda internacional, parece que esto no tendrá fin sino hasta que la temporada de lluvias concluya en mayo.

Las calamidades han sacudido a algunos de los líderes de la región, quienes creen que las lluvias están vinculadas al cambio climático. El aumento de las temperaturas ha provocado el derretimiento de glaciares en los Andes y grandes cambios en los ciclos de cultivo en Perú. El presidente colombiano, Juan Manuel Santos, dijo durante una visita a Mocoa que el derrumbe fue la consecuencia más reciente del calentamiento global.

“Estamos enfrentando un desastre de la naturaleza por el cambio climático”, dijo Santos. “Tenemos que estar preparados porque las lluvias que vienen van a ser más intensas”. Estos desastres apuntan a un problema mayor en esta parte del mundo: años de expansión económica en América Latina han estimulado la migración y el desarrollo, pero no se han implementado medidas preventivas contra los desastres naturales más elementales.

Perú es un buen ejemplo, dicen los expertos. El crecimiento desde principios de la década del 2000 atrajo a miles de personas de las zonas rurales que buscaban empleo y se mudaron a las ciudades costeras en el desierto y a nuevos asentamientos en la periferia de Lima. Muchos de los nuevos habitantes fundaron asentamientos ilegales en los márgenes de las ciudades.

Leopoldo Monzón, ingeniero civil y experto en planificación urbana en Perú, dijo que muchas de estas áreas habían mostrado inestabilidad precisamente porque eran susceptibles a inundaciones repentinas. Sin embargo, algunos políticos brindaron desarrollo a estas zonas a cambio de los votos de los recién llegados.

“Nunca pensaron que habría una inundación como esa”, dijo Monzón, quien estima que, tan solo en los alrededores de Lima, viven más de 100.000 personas en zonas susceptibles a inundaciones repentinas.

Lo que empeora las cosas, según los meteorólogos, es la llegada del fenómeno climatológico conocido como El Niño, un repentino aumento en la temperatura oceánica en el Pacífico que este año ha ocurrido a las afueras de la costa de América del Sur. Las localidades montañosas que normalmente sufren de sequías por las altas temperaturas han enfrentado aludes devastadores, mientras que los residentes de Lima padecieron cortes de agua durante cinco días después de que se inundaron las bombas.

La inundación repentina en Perú incluso tiene un nombre local, huaicos, una palabra quechua que se refiere a los valles secos donde de pronto ocurren inundaciones severas. “El desierto se está volviendo tropical durante un periodo”, explicó Abraham Levy, un meteorólogo peruano, y señaló que las inundaciones de este año fueron las más graves desde 1997 y 1998, cuando ocurrió el último gran fenómeno de El Niño.

Rescatistas y funcionarios de protección civil sacan el cuerpo de una mujer que falleció en un alud en Mocoa, al sur de Colombia, a principios de abril. Credit Luis Robayo/Agence France-Presse —
Sin embargo, la aldea destruida de Barba Blanca había estado consciente de los riesgos desde hace mucho tiempo.

Fundada hace casi un siglo, según los residentes, la aldea se ubica en un terreno seco, cerca de la cordillera de los Andes; alberga a habitantes de las montañas que le dieron ese nombre en honor a un hombre solitario con barba blanca que vivió en algún lugar cercano a las colinas. “Debemos ser realistas”, dijo el padre mientras miraba su casa, que había sido golpeada por el barro. “Esto nos seguirá pasando”.

Su hijo mayor, también llamado Ernesto, es un electricista de 29 años que nació después de la avalancha de los años ochenta, pero dice que nunca olvidará la del 16 de marzo. El pueblo había estado asediado por las lluvias durante todo el mes, pero el aguacero de aquella tarde fue el más pesado hasta ese momento y la gente estaba cada vez más ansiosa.

De repente, escuchó el ruido de las rocas y el barro que descendían por la ladera. Corrió a su casa y tomó a su hija de tres años mientras que su esposa y sus otros dos hijos lo siguieron. Pronto, todos corrieron hacia un

terreno más alto.

“Nunca antes había visto esa cantidad de barro”, dijo. “Y venía en oleadas”.

En otra parte del pueblo, María Lazera Castrillón, una jubilada de 75 años, estaba empezando a almorzar en la casa que compartía con su hermano cuando oyó el rugido del barro. Ella y su hermano se unieron al escape de los aldeanos cuesta arriba; iban tropezando en el camino. “Dejé todo, incluyendo todo mi dinero, en esa casa”, dijo, señalando su hogar, enterrado en la parte baja de la colina.

Los aldeanos llegaron a una zona segura y en la noche se refugiaron en un pequeño edificio, propiedad de una planta hidroeléctrica. Sin embargo, el sol se había ido y nadie pudo ver qué había pasado con Barba Blanca.La mayoría de los aldeanos no pudo dormir esa noche, dijo el joven Ernesto Blanco. Cuando el sol salió al día siguiente, casi todos los residentes se agruparon en una zona desde donde pudieron ver qué había sucedido con sus hogares.

Los aldeanos de Barba Blanca ahora se enfrentan a una difícil decisión: ¿deben mudarse a una región donde los deslizamientos de tierra sean menos frecuentes o arriesgarse y reconstruir Barba Blanca? Ellos saben que los derrumbes de tierra pueden volver, pero quizá no se muden y esperen una generación más.

Monzón, el consultor de ingeniería, dijo que el desastre podría ser una oportunidad para que el gobierno peruano promueva la reubicación, sobre todo entre los que viven en los asentamientos ilegales de las afueras de Lima.

“Esta crisis podría ser una oportunidad”, dijo.

No obstante, para los que se encuentran en las montañas de Barba Blanca, la aldea es el único lugar que han conocido y el único sitio donde vivirían. Ninguno dijo tener planes de buscar vivienda en otro lugar.

“Simplemente se trata de Dios; nos está diciendo que existe”, dijo el anciano Ernesto Blanco. “La vida continuará aquí”.

COLOMBIA: MOCOA TRAGEDIA ¿NATURAL?

Gabriel Antonio Gaitán



"Amados enemigos perderán la palabra, se partirá la tierra, el oro valdrá nada, cambien los portaaviones por panes y frazadas antes que esta gran olla haga capulcataplan y nos demos con todo entre llantos de guagua, para empezar de nuevo a cruzar las miradas, al necesario juego de la verdad dudada, al mundo repartido y sin vacas sagradas". “A las Barricadas” - Angelo Escobar.

Con profundo dolor y rabia en todo mi ser por lo ocurrido el pasado sábado 1 de abril a causa de la avalancha que dejó medio millar de muertos; la mayoría de ellos víctimas del barrio San Miguel -borrado totalmente del mapa-, y de los otros 16 barrios afectados; muertos que la mayoría de ellos eran desplazados, que llegaron a poblar las zonas de alto riesgo de la capital del Departamento de Putumayo, escribo estas lineas un poco para desahogarme por la pérdida de mis compatriotas y otro tanto para seguir denunciando a quienes piensan que la muerte de los pobres es y será natural.

De cuando en cuando la Naturaleza da muestras a los humanos de su cansancio por la destrucción que le causan quienes ven en su belleza e inmensos recursos, simplemente cifras y proyectos que explotan y explotan sin importar que con esto se destruyan ecosistemas, se contaminen las aguas, se agoten reservas, se desplacen o se asesinen comunidades enteras desencadenado una crisis social y ambiental en todo el planeta, sin mayor fin que acumular capital para seguir engordando sus multimillonarias arcas.

Al ver noticieros y reportajes sobre lo ocurrido en Mocoa los creadores de opinión no dejan de repetir una y otra vez que todos somos culpables, si, usted, y yo todos sin distinción alguna y que además ante acontecimientos como este nada se podía hacer. Justificando de manera intencional las posibles muertes de mas familias pobres que se encuentran asentadas en zonas de alto riesgo a lo largo y ancho de todo el territorio nacional; tanto en los campos como en las ciudades. Estas crueles mentiras desconocen que:

en primer lugar todos no somos responsables de lo ocurrido, nos acusan de no ahorrar el agua, de maltratar el medio ambiente y hasta tienen el descaro de culparnos por habitar en un territorio riesgoso, pero, desconocen

que el saqueo y la explotación a la naturaleza la causan los ricos con sus grandes maquinarias multinacionales. Para la muestra está la reciente consulta popular en Cajamarca, mientras los pobres buscan proteger el medio ambiente los ricos lo destruyen apoyados por el gobierno que desconoce la voluntad del pueblo.

El gobierno Santos dice que la tragedia fue causa del cambio climático, al parecer ese es su libreto pues lo mismo dijeron sobre la sequía en el Casanare hace unos años. Lo cierto es que la deforestación que sufrieron los nacederos de los tres ríos responsables de la avalancha en Mocoa son la verdadera causa. De manera que quienes padecemos los "desastres naturales" no somos quienes los causamos, entre la cantidad de víctimas no hay ni una sola familia dueña o cercana a las empresas nacionales o extranjeras que usufructúan ese territorio.

Ahora bien, en segunda medida los medios dicen que ante la indomabilidad de la naturaleza nada se puede hacer, nada mas infame; puesto que en primera medida el respeto por la naturaleza y el goce justo y necesario de ella son la primera condición para prevenir estos eventos; pero, mas indignante es el desconocimiento de pobladores de las partes altas de los ríos que hace años anunciaban lo ocurrido y fueron ignorados por organismos gubernamentales y civiles que se negaron a dotarlos de unas simples sirenas para alertar a la población en caso de un riesgo inminente. Así que, sí había algo para hacer, pero la negligencia y corrupción del establecimiento no lo hizo; en tanto son responsables de esas muertes por omisión a la hora de cumplir su deber de proteger la población.

Por último se lavan las manos diciendo que estas muertes son consecuencia de habitar a orillas de un río, como si fuera una decisión y no una imposición de la violencia legal y paramilitar. Lo mismo ocurre en la ciudades donde la planeación elitista del territorio empuja a los pobres y desplazados a ocupar montañas y laderas en las periferias urbanas. Esta es la espada de doble filo que sortean los pobres, por un lado salvan sus vidas escapando de la violencia social y armada que les imponen desde arriba pero por el otro se ponen a merced de la voluntad de la naturaleza.

Tristemente La clase en el poder y sus medios no tienen éstas razones en sus agendas y lo mas seguro es que al 80 % de la población colombiana que se ubica en la cordillera de los Andes bañada por afluentes de agua y que tiene cerca de 400 municipios en riesgo de repetir lo ocurrido en Mocoa, sus respuestas serán que nada se podía hacer y que la muerte de los pobres es natural.

Al pueblo de Mocoa y a toda Colombia les reiteramos nuestra condolencia como ELN y les decimos que lejos de naturalizar la muerte de los pobres y la destrucción de la Naturaleza, seguimos firmes luchando por una Nueva Nación de relaciones entre hombres y mujeres sin explotación y en armonía con la naturaleza, que no tiene otro nombre que el socialismo para Colombia.

EL WEF DE BUENOS AIRES Y LA “NUEVA” NARRATIVA LATINOAMERICANA

Federico Larsen



“La narrativa de América Latina es que somos una región riquísima pero todo se lo llevaron. Hay un pueblo bueno y unos malos que son la casta, y por lo tanto demosle todo el poder al líder del pueblo. Tenemos que lograr una narrativa que no sea descamisados contra ricos”. Con esta frase el economista venezolano y profesor en Harvard, Ricardo Hausmann, resumió de forma admirable el objetivo de las élites latinoamericanas para los próximos años. Y lo más impactante es que lo hizo durante su intervención ante el World Economic Forum (WEF) que se celebró en Buenos Aires entre el 5 y el 7 de abril pasados. Un escenario donde no sólo los “descamisados” no entran, sino que estaban protagonizando una huelga general contra el modelo económico del gobierno Macri mientras Hausmann pronunciaba esas palabras.

La fantasía del ‘relato’ o la ‘narrativa’ como motor de procesos políticos dañinos para las economías latinoamericanas no es nueva. Se sostiene en la creencia de que unos pocos mercachifles populistas logran engañar sistemáticamente al pueblo ignorante para ser elegidos en función de un cuento de hadas sobre la igualdad y la justicia, y que luego de hacer un desastre en el gobierno huyen en medio de corrupción, hambre y miseria. Son los que saben -que generalmente coincide con “los ricos”- quiénes deben hacerse cargo de enmendar los errores y encaminar la economía.

El “mini-Davos” de Buenos Aires no fue otra cosa que la manifestación de respaldo por parte de las élites capaces y racionales a los procesos de cambio por derecha que han comenzado en América Latina. Es allí

adonde se teje la nueva narrativa, la del retorno al mundo, la de los acuerdos comerciales e inversiones para el desarrollo.

El escenario latinoamericano se encuentra propicio para la elaboración de este tipo de relatos. Durante los últimos 15 años, los gobiernos progresistas han tenido condiciones más que favorables gracias a los altos precios de las commodities y, según esta visión, han administrado los excedentes sólo en función de su acumulación política, dilapidando semejante riqueza en ayudas estatales, planes, subsidios, con el único fin de perpetrarse en el poder. Pan para hoy, hambre para mañana. Es el cuento de la cigarra y la hormiga, donde millones de cigarras perezosas navegaron en una abundancia artificial, vivieron por encima de sus posibilidades durante años, y ahora que ha llegado el invierno deben pagar el costo de su irresponsabilidad frente a las hormigas laboriosas pero poco solidarias.

Pero, como bien remarca una memorable escena de la película Los lunes al sol, acerca del vaciamiento de los astilleros españoles a causa de las políticas neoliberales europeas de los ’90, el cuento, o narrativa, o relato, nunca explica porqué algunos nacen cigarras y otros hormigas, “porque si naces cigarra estás jodido”.

En el encuentro, del que participaron más de 1200 empresarios, delegaciones de los organismos multilaterales de crédito y representantes de los países de América Latina y el Caribe, quedó clara la confianza de fortalecer este nuevo relato.

Se habló de inversiones, de libre comercio y multilateralismo, pero muy especialmente del “momento propicio” para avanzar en estos proyectos. La letanía proteccionista de Donald Trump -muchas veces esgrimida pero, hasta ahora, no vista en la práctica- llevó a varios países del mundo a apurarse en negociar tratados y pactos comerciales a nivel internacional.

De allí la reactivación de las negociaciones para la suscripción de un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre el Mercosur y la Unión Europea, o el acercamiento, consolidado en el cierre del WEF de Buenos Aires, entre los países de la Alianza del Pacífico y el Mercosur. Los dos bloques acordaron una hoja de ruta para rebajar aranceles, permitir una mayor coordinación entre las agencias aduaneras con el fin de permitir una mayor circulación de mercancías entre los países miembros de ambas organizaciones.

México y Chile, las dos mayores economías de la Alianza del Pacífico (compuesta también por Perú y Colombia) vuelven así a mirar hacia el sur, luego de dos décadas dedicadas a la negociación con los países centrales. Ambos suscribieron TLC con Estados Unidos, la Unión Europea (UE), y son miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), un recorrido que los alejó de los mecanismos de integración económica y política de América Latina y el Caribe.

Este nuevo giro se debe claramente a la pérdida de gravitación internacional de Brasil -principal rival de México como potencia media en la sub-región latinoamericana- y la llegada de gobiernos más amigables en el Cono Sur, dispuestos a cambiar la “narrativa populista”. Las promesas para el Mercosur son tentadoras: mayor apertura hacia los mercados asiáticos y posibilidad de abrir nuevos mercados para los productos agrícolas, entre otras.

Pero los baches en el relato de las hormigas son demasiado evidentes. Sus encuentros juntan más transnacionales que diplomáticos, en un discurso librecambista harto conocido. Las cláusulas de los TLC en vigor y por venir están pensadas para beneficiar únicamente a ese sector en términos de propiedad intelectual, protección de inversiones, contratación pública, etc. De prosperar el TLC UE-Mercosur se calcula que Brasil deberá aumentar su gasto en salud en 400 millones de dólares anuales para garantizar el acceso de sus ciudadanos a sólo seis medicamentos. Las empresas podrían demandar a los Estados en tribunales arbitrales si éstos deciden soberanamente modificar alguna ley que afecte sus intereses. La apertura indiscriminada a las inversiones y mercancías traería el deterioro de las condiciones de trabajo -especialmente en el agro- para sostener la competencia comercial y permitir lo que los especialistas llaman el dumping-social de las grandes empresas.

Lo de Hausmann fue la arenga de los ricos, dignos representantes de la hormiga laboriosa que abogan por un cambio profundo en la narrativa latinoamericana, que, en los hechos, está avanzando mucho más de lo que las cigarras quisiéramos.

https://notasperiodismopopular.com.ar/2017/04/09/wef-buenos-aires-nueva-narrativa-latinoamericana/

El escenario latinoamericano se encuentra propicio para la elaboración de este tipo de relatos. Durante los

últimos 15 años, los gobiernos progresistas han tenido condiciones más que favorables gracias a los altos precios de las commodities y, según esta visión, han administrado los excedentes sólo en función de su acumulación política, dilapidando semejante riqueza en ayudas estatales, planes, subsidios, con el único fin de perpetrarse en el poder. Pan para hoy, hambre para mañana. Es el cuento de la cigarra y la hormiga, donde millones de cigarras perezosas navegaron en una abundancia artificial, vivieron por encima de sus posibilidades durante años, y ahora que ha llegado el invierno deben pagar el costo de su irresponsabilidad frente a las hormigas laboriosas pero poco solidarias.

Pero, como bien remarca una memorable escena de la película Los lunes al sol, acerca del vaciamiento de los astilleros españoles a causa de las políticas neoliberales europeas de los '90, el cuento, o narrativa, o relato, nunca explica porqué algunos nacen cigarras y otros hormigas, "porque si naces cigarra estás jodido".

En el encuentro, del que participaron más de 1200 empresarios, delegaciones de los organismos multilaterales de crédito y representantes de los países de América Latina y el Caribe, quedó clara la confianza de fortalecer este nuevo relato.

Se habló de inversiones, de libre comercio y multilateralismo, pero muy especialmente del "momento propicio" para avanzar en estos proyectos. La letanía proteccionista de Donald Trump -muchas veces esgrimida pero, hasta ahora, no vista en la práctica- llevó a varios países del mundo a apurarse en negociar tratados y pactos comerciales a nivel internacional.

De allí la reactivación de las negociaciones para la suscripción de un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre el Mercosur y la Unión Europea, o el acercamiento, consolidado en el cierre del WEF de Buenos Aires, entre los países de la Alianza del Pacífico y el Mercosur. Los dos bloques acordaron una hoja de ruta para rebajar aranceles, permitir una mayor coordinación entre las agencias aduaneras con el fin de permitir una mayor circulación de mercancías entre los países miembros de ambas organizaciones.

México y Chile, las dos mayores economías de la Alianza del Pacífico (compuesta también por Perú y Colombia) vuelven así a mirar hacia el sur, luego de dos décadas dedicadas a la negociación con los países centrales. Ambos suscribieron TLC con Estados Unidos, la Unión Europea (UE), y son miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), un recorrido que los alejó de los mecanismos de integración económica y política de América Latina y el Caribe.

Este nuevo giro se debe claramente a la pérdida de gravitación internacional de Brasil -principal rival de México como potencia media en la sub-región latinoamericana- y la llegada de gobiernos más amigables en el Cono Sur, dispuestos a cambiar la "narrativa populista". Las promesas para el Mercosur son tentadoras: mayor apertura hacia los mercados asiáticos y posibilidad de abrir nuevos mercados para los productos agrícolas, entre otras.

Pero los baches en el relato de las hormigas son demasiado evidentes. Sus encuentros juntan más transnacionales que diplomáticos, en un discurso librecambista harto conocido. Las cláusulas de los TLC en vigor y por venir están pensadas para beneficiar únicamente a ese sector en términos de propiedad intelectual, protección de inversiones, contratación pública, etc. De prosperar el TLC UE-Mercosur se calcula que Brasil deberá aumentar su gasto en salud en 400 millones de dólares anuales para garantizar el acceso de sus ciudadanos a sólo seis medicamentos. Las empresas podrían demandar a los Estados en tribunales arbitrales si éstos deciden soberanamente modificar alguna ley que afecte sus intereses. La apertura indiscriminada a las inversiones y mercancías traería el deterioro de las condiciones de trabajo -especialmente en el agro- para sostener la competencia comercial y permitir lo que los especialistas llaman el dumping-social de las grandes empresas.

Lo de Hausmann fue la arenga de los ricos, dignos representantes de la hormiga laboriosa que abogan por un cambio profundo en la narrativa latinoamericana, que, en los hechos, está avanzando mucho más de lo que las cigarras quisiéramos.

https://notasperiodismopopular.com.ar/2017/04/09/wef-buenos-aires-nueva-narrativa-latinoamericana/

CINCO PREMIOS NOBEL DE LA PAZ RECLAMAN A LA ONU SALDAR SU DEUDA CON HAITÍ

Haití NO Minustah

En vísperas de la decisión del Consejo de Seguridad de cerrar la MINUSTAH, la muy criticada misión que ha



mantenido en Haití desde 2004, cinco Premios Nobel de la Paz reclaman a la ONU que asegure reparaciones y el fin de la impunidad por las violaciones masivas cometidas a los derechos humanos.

Adolfo Pérez Esquivel, Jody Williams, Rigoberta Menchú Tum, Shirin Ebadi y Betty Williams escribieron al Secretario General Antònio Guterres para expresarle su "profunda preocupación ante la falta total de justicia y una respuesta reparadora integral para las víctimas directas del balance catastrófico de la MINUSTAH…".
"Son miles las mujeres, niños y niñas violadas o explotadas sexualmente, muchas de ellas abandonadas con niños", recuerdan en su carta. A su vez, señalan que un informe reciente de la misma ONU reconoce que "el número de personas muertas, tras la introducción del cólera por las tropas de la MINUSTAH, es muy probablemente tres veces mayor que la cifra oficial de 9.483 hasta enero 2017".

"Es urgente e indispensable que la ONU salde esta deuda con el pueblo de Haití – reclaman los Premios Nobel -, sobre todo en un contexto de agravación de la crisis sistémica que vive ese país… y con el fracaso de la MINUSTAH a la vista, a la luz de los objetivos establecidos por el Consejo de Seguridad".

Plantean revertir la situación donde "un puñado de países poderosos impulsa la creación de misiones llamadas de paz, se costean las mismas con cuotas obligatorias pero se deja que la reparación de sus daños corre por cuenta de eventuales aportes voluntarios."

El Secretario General mismo ha denunciado que carece de financiamiento el programa anunciado por la ONU para indemnizar a las víctimas, erradicar el cólera y lograr acceso al derecho humano al agua potable y saneamiento para el 80% de la población haitiana que hoy carece del mismo. El costo podría ser cubierto con lo que se ha pagado por la MINUSTAH durante apenas el último de sus 13 años.

Los cinco Premios Nobel expresan además su total acuerdo con el cierre de la MINUSTAH, por entender que "más que una misión de paz, ha sido una continuidad de la ocupación centenaria estadounidense", como han insistido numerosas organizaciones de Haití, América Latina, el Caribe y el mundo entero, desde sus inicios. Una última Carta-petitorio, entregada por centenares de entidades a la ONU y a los gobiernos de América latina, como los de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, entre otros, que integran con sus tropas la MINUSTAH, también reclama reparaciones por los daños causados.

"Lo que Haití precisa es cooperación, no tutela ni menos ocupación", concluyen los Premios Nobel. "El pueblo de Haití tiene derecho al respecto y al respaldo…en su lucha por asegurar su soberanía, su autodeterminación y la vigencia de todos sus derechos, incluyendo el control sobre sus bienes comunes que hace a su sobrevivencia y buen vivir". También está en juego la credibilidad de la ONU, señalan, tras el desastre provocado y la negación de cualquier responsabilidad durante seis largos años.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo907.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo907.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co-fundadora de ATTAC Argentina